**Аналитическая справка по итогам мониторинга реализации программы наставничества МБОУ «Средняя школа № 1» за первое полугодие 2022 года**

Мониторинг реализации программы наставничества в МБОУ «Средняя школа № 1» проведен на основании следующих документов:

* распоряжение Минпросвещения от 25.12.2019 № Р-145 «Об утверждении методологии (целевой модели) наставничества обучающихся для организаций, осуществляющих образовательную деятельность по общеобразовательным, дополнительным общеобразовательным и программам среднего профессионального образования, в том числе с применением лучших практик обмена опытом между обучающимися»;
* письмо Минпросвещения от 23.01.2020 № МР-42/02 «О направлении целевой модели наставничества и методических рекомендаций»;
* приказ Комитета образования и науки Энской области от 27.01.2021 № 351 «Об утверждении методологии (целевой модели) наставничества обучающихся для организаций, осуществляющих образовательную деятельность по общеобразовательным, дополнительным общеобразовательным и программам среднего профессионального образования, в том числе с применением лучших практик обмена опытом между обучающимися на территории Энской области»;
* приказ МБОУ «Средняя школа № 1» от 27.12.2021 № 200 «О внедрении программы наставничества».

Целью мониторинга является получение регулярной достоверной информации о реализации программы наставничества и определения степени эффективности Целевой модели наставничества.

Мониторинг программы наставничества состоит из двух этапов:

1. Оценка качества процесса реализации программы наставничества.
2. Оценка мотивационно-личностного, компетентностного, профессионального роста участников, динамика образовательных результатов.

**Этап 1. Оценка качества процесса реализации программы наставничества**

Программа наставничества реализуется в МБОУ «Средняя школа № 1» с 01.01.2022.

В рамках первого этапа мониторинга оценивались:

* качество программы наставничества, эффективность и полезность программы как инструмента повышения социального и профессионального благополучия в МБОУ «Средняя школа № 1»;
* соответствие условий реализации программы требованиям Целевой модели, современным подходам и технологиям.

1.1. Для оценки качества, эффективности и полезности программы на основе анкетирования участников программы проведен SWOT-анализ реализуемой программы наставничества.

В рамках SWOT-анализа были изучены внешние и внутренние факторы, выделены сильные и слабые стороны программы наставничества.

Результаты анализа приведены в таблице 1.

**Таблица 1. Сильные и слабые стороны программы наставничества**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Форма наставничества** | **Сильные стороны** | **Слабые стороны** |
| Ученик – ученик | У 70% участников программы наставничества появилось желание изучать что-то помимо школьной программы, реализовать собственный проект в интересующей области.У 60% наставляемых появилось желание посещать дополнительные спортивные мероприятия.Значительная доля наставляемых (80%) планируют стать наставником в будущем.Успеваемость наставляемых повысилась на 25%.Наставляемые (50%) стали интересоваться новой информацией (подписались на новый ресурс, прочитали дополнительно книгу или статью по интересующей теме) | 30% участников программы не интересуются новой информацией.40% участников программы не интересуются профессиями, не готовы изучать что-то помимо школьной программы.Отсутствует регулярная обратная связь наставников с куратором |
| Учитель – учитель | Значительная доля участников (55%), которым понравилось участие в программе и которые готовы продолжить работу в программе.Участники программы (70%) видят свое профессиональное развитие в данной образовательной организации в течение следующих пяти лет.У участников программы (50%) появилось желание и/или силы реализовывать собственные профессиональные работы: статьи, исследования.Участники программы (40%) отметили рост успеваемости и улучшение поведения в подшефных классах, сокращение числа конфликтов с педагогическим и родительским сообществами благодаря программе наставничества | Значительна доля участников (45%), которым не понравилось участие в программе, поэтому они не готовы продолжить работу в ней.Неэффективная/непроработанная система мотивации участников программы.Высокая перегрузка педагогов-наставников, как следствие – невозможность регулярной работы с наставляемыми |
| Студент – ученик | У участников программы (60%) появилось лучшее понимание собственного профессионального будущего, возрос интерес к одной или нескольким профессиям.Значительная доля участников (60%) планируют выбрать для продолжения образования вуз, где учится наставник.У участников программы (50%) появилось желание изучать что-то помимо школьной программы, реализовать собственный проект в интересующей области.У наставляемых (40%) появилось желание посещать дополнительные спортивные мероприятия.У наставляемых (45%) появилось желание посещать дополнительные культурные мероприятия.Значительна доля наставляемых (60%), которые планируют стать наставником в будущем | Значительна доля участников (35%), которым не понравилось участие в программе, поэтому они не готовы продолжить работу в ней.Не организовано систематическое развитие и методическая поддержка наставников.Отсутствует регулярная обратная связь наставников с куратором |

Были проанализированы возможности программы и угрозы ее реализации. Результаты представлены в таблице 2.

**Таблица 2. Возможности программы и угрозы ее реализации**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Форма наставничества** | **Возможности** | **Угрозы** |
| Ученик – ученик | Информационно-методическая поддержка образовательной организации при внедрении программы наставничества со стороны департамента образования г. Энска.Муниципалитет проводит разнообразные культурные, спортивные, патриотические мероприятия, в которых могут принять участие ученики в рамках программы наставничества | Низкая включенность, отсутствие заинтересованности родителей (законных представителей) в результатах обучения и воспитания обучающихся.Агрессивная интернет-среда, оказывающая негативное влияние на обучающихся в образовательной организации |
| Учитель – учитель | Информационно-методическая поддержка образовательной организации при внедрении программы наставничества со стороны департамента образования г. Энска.Наличие бесплатных и малобюджетных программ повышения квалификации педагогов.Акцентирование внимания государства и общества на вопросы наставничества | Рост конкуренции между образовательными организациями города за квалифицированные педагогические кадры.Миграционный отток квалифицированных педагогов из региона.Отсутствие финансирования проекта внедрения Целевой модели |
| Студент – ученик | Информационно-методическая поддержка образовательной организации при внедрении программы наставничества со стороны департамента образования г. Энска.Готовность социальных партнеров – вузов принимать участие в программе наставничества.Акцентирование внимания государства и общества на вопросы наставничества | Нестабильность внешней социально-экономической среды функционирования образовательной организации.Низкая включенность, отсутствие заинтересованности руководителей предприятий-работодателей в поддержке программ наставничества в школах |

В ходе мониторинга были проанализирована эффективность программы наставничества в первом полугодии 2022 года (период с января 2022 года по июль 2022 года). Результаты анализа представлены в таблицах 3 и 4.

**Таблица 3. Анализ эффективности внедрения программы наставничества в МБОУ «Средняя школа № 1» за периодс 01.01.2022 по 30.06.2022.**

|  |  |
| --- | --- |
| **Показатель эффективности** | **Результат** |
| **Планируемый** | **Достигнутый** |
| Доля обучающихся в возрасте от 10 до 19 лет, вошедших в программу наставничества в роли наставляемого (%):* отношение количества обучающихся школы в возрасте от 10 до 19 лет, вошедших в программу наставничества в роли наставляемого, к общему количеству обучающихся
 | 15% | 30% |
| Доля обучающихся в возрасте от 15 до 19 лет, вошедших в программу наставничества в роли наставника (%):* отношение количества обучающихся школы в возрасте от 15 до 19 лет, вошедших в программу наставничества в роли наставника, к общему количеству обучающихся
 | 2% | 4% |
| Доля учителей – молодых специалистов (с опытом работы от 0 до 3 лет), вошедших в программу наставничества в роли наставляемого (%):* отношение количества учителей – молодых специалистов (с опытом работы от 0 до 3 лет), вошедших в программу наставничества в роли наставляемого, к общему числу учителей – молодых специалистов в школе
 | 70% | 100% |
| Уровень удовлетворенности наставляемых участием в программе наставничества (%):* отношение количества наставляемых, удовлетворенных участием в программе наставничества, к общему количеству наставляемых, принявших участие в программе, реализуемой в школе
 | 85% | 88% |
| Уровень удовлетворенности наставников участием в программе наставничества (%):* отношение количества наставников, удовлетворенных участием в программе наставничества, к общему количеству наставляемых, принявших участие в программе, реализуемой в школе
 | 85% | 93% |

**Таблица 4. Определение эффективности программы наставничества**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Критерии** | **Показатели** | **Проявление** |
| **Проявляется в полной мере,****2 балла** | **Частично проявляется,****1 балл** | **Не проявляется,****0 баллов** |
| Оценка программы наставничества в организации | Соответствие наставнической деятельности цели и задачам, по которым она осуществляется | + |  |  |
| Оценка соответствия организации наставнической деятельности принципам, заложенным в программе | + |  |  |
| Соответствие наставнической деятельности современным подходам и технологиям | + |  |  |
| Наличие комфортного психологического климата в организации | + |  |  |
| Логичность деятельности наставника, понимание им ситуации наставляемого и правильность выбора основного направления взаимодействия | + |  |  |
| Определение эффективности участников наставнической деятельности в организации | Степень удовлетворенности всех участников наставнической деятельности |  | + |  |
| Уровень удовлетворенности партнеров от взаимодействия в наставнической деятельности | + |  |  |
| Изменения в личности наставляемого | Активность и заинтересованность в участии в мероприятиях, связанных с наставнической деятельностью |  | + |  |
| Степень применения наставляемыми полученных от наставника знаний, умений и опыта в профессиональных (учебных, жизненных) ситуациях, активная гражданская позиция |  | + |  |

* 15–18 баллов – оптимальный уровень;
* 9–14 баллов – допустимый уровень;
* 0–8 баллов – недопустимый уровень.

Эффективность программы наставничества – 15 баллов (оптимальный уровень).

1.2. Для оценки соответствия условий реализации программы требованиям Целевой модели, современным подходам и технологиям проведен количественный анализ результатов программы наставничества (таблица 5).

**Таблица 5. Количественный анализ результатов программы наставничества**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Изучаемый параметр** | **Показатель до реализации программы (x)** | **Показатель после реализации программы (y)** | **Разница (z = x – y)** | **Значение в процентах (z / x × 100)** |
| 1. Количество обучающихся, посещающих творческие кружки, объединения, спортивные секции | 350 | 456 | 106 | 30% |
| 2. Количество успешно реализованных образовательных и культурных проектов | 15 | 18 | 3 | 20% |
| 3. Число подростков, состоящих на учете в полиции и психоневрологических диспансерах | 18 | 10 | 8 | 44% |
| 4. Количество жалоб от родителей и педагогов, связанных с социальной незащищенностью и конфликтами внутри образовательной организации, класса/группы | 24 | 12 | 12 | 50% |
| 5. Число собственных педагогических профессиональных работ молодого специалиста/наставляемого (статей, исследований, методических практик) | 48 | 60 | 12 | 25% |
| 6. Количество обучающихся, планирующих стать наставниками в будущем и присоединиться к сообществу благодарных выпускников | 10 | 20 | 10 | 100% |
| 7. Число абитуриентов, поступающих на охваченные наставнической практикой факультеты и направления | 4 | 7 | 3 | 75% |
| 8. Количество мероприятий профориентационного, мотивационного и практического характера | 5 | 8 | 3 | 60% |
| 9. Процент обучающихся, прошедших профессиональные и компетентностные тесты | 15 | 22 | 7 | 47% |
| 10. Количество успешно реализованных и представленных результатов проектной деятельности в старших классах (совместно с наставником студентом) | 2 | 5 | 3 | 150% |
| 11. Количество выпускников школы, планирующих поступление в вузы города | 14 | 20 | 6 | 43% |
| 12. Количество выпускников уровня среднего общего образования, планирующих трудоустройство на региональных предприятиях | 8 | 14 | 6 | 75% |

По итогам первого этапа мониторинга можно сделать следующие выводы:

1. Качество реализуемой в школе программы наставничества отвечает принципам и требованиям Целевой модели. Сильные стороны и возможности программы преобладают над слабыми и угрозами.

2. В результате реализации программы наставничества улучшились условия социального и профессионального благополучия в образовательной организации, а именно:

* количество посещения обучающимися творческих кружков, спортивных секций и внеурочных объединений выросло на 30 процентов;
* количество образовательных и культурных проектов на базе школы выросло на 20 процентов;
* количество обучающихся, прошедших профессиональные и компетентностные тесты, выросло на 47 процентов;
* количество выпускников уровня среднего общего образования, планирующих трудоустройство на региональные предприятия, выросло на 75 процентов;
* число обучающихся, планирующих стать наставниками в будущем и присоединиться к сообществу благодарных выпускников, выросло на 100 процентов;
* количество обучающихся школы, планирующих поступление в вузы города на охваченные программой наставничества направления подготовки, выросло на 43 процента;
* число собственных педагогических профессиональных работ молодых специалистов-наставляемых (статей, исследований, методических практик) выросло на 25 процентов.

**Этап 2. Оценка влияния программы наставничества на участников**

В рамках второго этапа мониторинга оценивались:

* мотивационно-личностный и профессиональный рост участников программы наставничества;
* развитие метапредметных навыков и уровня вовлеченности обучающихся в образовательную деятельность;
* качество изменений в освоении обучающимися образовательных программ;
* динамика образовательных результатов с учетом эмоционально-личностных, интеллектуальных, мотивационных и социальных черт участников.

Изучение влияния программы на участников проходило в два подэтапа: участники проходили анкетирование до входа в программу наставничества и по итогам участия в программе.

По итогам второго этапа мониторинга можно сделать следующие выводы:

* вовлеченность обучающихся в образовательную деятельность выросла на 15 процентов;
* успеваемость обучающихся по основным предметам выросла на 5 процентов;
* уровень сформированности гибких навыков вырос на 8 процентов;
* желание посещать школу у обучающихся выросло на 12 процентов;
* уровень личной тревожности обучающихся снизился на 14 процентов;
* эмоциональное состояние при посещении школы у обучающихся улучшилось на 9 процентов;
* понимание собственного будущего у обучающихся выросло на 6 процентов;
* желание повысить школьную успеваемость у обучающихся повысилось на 5 процентов;
* уровень профессионального выгорания педагогов школы снизился на 4 процента;
* удовлетворенность профессией у педагогов выросла на 7 процентов;
* психологический климат в педагогическом коллективе улучшился на 6 процентов.

**Выводы по итогам мониторинга:**

1. Программа наставничества в МБОУ «Средняя школа № 1»отвечает требованиям Целевой модели наставничества, утвержденной распоряжением Минпросвещения от 25.12.2019 № Р-145.

2. Эффективность внедрения программы наставничества в школе – высокая, достигнутый результат превышает планируемый по всем показателям.

3. В результате внедрения Программы наставничества улучшились условия социального и профессионального благополучия в образовательной организации, а именно:

* количество посещения обучающимися творческих кружков, спортивных секций и внеурочных объединений выросло на 30 процентов;
* количество образовательных и культурных проектов на базе школы выросло на 20 процентов;
* количество обучающихся, прошедших профессиональные и компетентностные тесты, выросло на 47 процентов;
* количество выпускников уровня среднего общего образования, планирующих трудоустройство на региональные предприятия, выросло на 75 процентов;
* число обучающихся, планирующих стать наставниками в будущем и присоединиться к сообществу благодарных выпускников, выросло на 100 процентов;
* количество обучающихся школы, планирующих поступление в вузы города на охваченные программой наставничества направления подготовки, выросло на 43 процента;
* число собственных педагогических профессиональных работ молодых специалистов-наставляемых (статей, исследований, методических практик) выросло на 25 процентов.

4. Внедрение программы наставничества позитивно влияет на участников программы и школьное сообщество:

* вовлеченность обучающихся в образовательную деятельность выросла на 15 процентов;
* успеваемость обучающихся по основным предметам выросла на 5 процентов;
* уровень сформированности гибких навыков вырос на 8 процентов;
* желание посещать школу у обучающихся выросло на 12 процентов;
* уровень личной тревожности обучающихся снизился на 14 процентов;
* эмоциональное состояние при посещении школы у обучающихся улучшилось на 9 процентов;
* понимание собственного будущего у обучающихся выросло на 6 процентов;
* желание повысить школьную успеваемость у обучающихся повысилось на 5 процентов;
* уровень профессионального выгорания педагогов школы снизился на 4 процента;
* удовлетворенность профессией у педагогов выросла на 7 процентов;
* психологический климат в педагогическом коллективе улучшился на 6 процентов.

Справку составил(а):

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Заместитель директора по УВР |  | Семенова И.С. |

Со справкой ознакомлен(ы):

Иванов А.А.
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